

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MISKOLCI EGYETEM	
Postai cím: EGYETEMVÁROS	
Város: MISKOLC	Postai irányítószám: 3515

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **Nyomásálló reaktorrendszer beszerzése**
a dokumentációban részletezettek szerint.
CPV kód: 38420000-5

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: **1 db**

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Harmadik rész XVII. fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **nemzeti, nyílt eljárás a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján**

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

Az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontja: **2016.12.22.**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²⁻

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés 1 db nyomásálló reaktorrendszer beszerzésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. számú ajánlat

Ajánlattevő neve: **AQUA-TERRA Lab Kft.**

Székhelye: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1/2

Azok a főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési részszerzőpontok alapján értékelésre kerültek:

Szám	Részszerzőpont megnevezése	Ajánlati érték	Mértékegység
1.	Nettó ajánlati ár	25.542.819	HUF
2.	Keverőberendezés fordulatszám tartománya	40-2000	rpm
3.	Keverőberendezés nyomatéka	150	Ncm
4.	Hidrogén és CO ₂ áramlás szabályozási tartománya	3-150	ml/perc
5.	UH processzor folyamatos működési ideje	2076	óra
6.	Vállalt jótállás	12	hónap

Alkalmasság indoklása:

Ajánlata mindenben megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

2. számú ajánlat

Ajánlattevő neve: **IronMaas Consulting Kft.**

Székhelye: 1023 Budapest, Baross u. 43. 3/16.

Azok a főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési részszerzőpontok alapján értékelésre kerültek:

Szám	Részszerzőpont megnevezése	Ajánlati érték	Mértékegység
1.	Nettó ajánlati ár	26.499.000	HUF
2.	Keverőberendezés fordulatszám tartománya	40-2000	rpm

3.	Keverőberendezés nyomatéka	150	Ncm
4.	Hidrogén és CO ₂ áramlás szabályozási tartománya	3-150	ml/perc
5.	UH processzor folyamatos működési ideje	24	óra
6.	Vállalt jótállás	12	hónap

Alkalmasság indoklása:

Ajánlata mindenben megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: AQUA-TERRA Lab Kft.		Az ajánlattevő neve: IronMaas Consulting Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	25	10	250	9,68	242
Keverőberendezés fordulatszám tartománya	15	10	150	10	150
Keverőberendezés nyomatéka	10	10	100	10	100
Hidrogén és CO ₂ áramlás szabályozási tartománya	25	10	250	10	250
UH processzor folyamatos működési ideje	20	10	200	10	200
Vállalt jótállás	5	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	10	992

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 valamennyi részszerpont esetén

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

^v Az 1. részszerpont értékelése a fordított arányosítás módszerével történik;

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (Pmax) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével került meghatározásra:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgálat ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (1 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2, 3, 4, 5. és 6. részszerpontok értékelése az egyenes arányosítás módszerével történt.

A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra (alszerpontra) vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (1 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **AQUA-TERRA Lab Kft.**

Székhelye: 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 1/2

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 25.542.819 Ft

A kiválasztás indokai:

Ajánlata mindenben megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Ajánlattevő utólagos igazolási kötelezettségét megfelelően teljesítette.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

A pontozás eredményeként az értékelési szempontokra figyelemmel a kedvezőbb ajánlatot az AQUA-TERRA Lab Kft. ajánlattevő adta.

Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll a GINOP-2.2.1-15-2016-00005 számú projektben.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

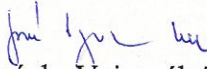
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete: 2017.02.25. / Lejárata: 2017.03.06.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.02.24..**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.02.24.****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: ²**


Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna
osztályvezető
a Közbeszerzési Tanács
elnöke

Miskolci Egyetem Beszerzési Osztály
3515 Miskolc, Egyetemváros E/7. 102.
e-mail: muszsu@uni-miskolc.hu




Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00773